

V Praze dne: 6. 11. 2020
Číslo jednací: 156438/2020/KUSK
Spisová značka: SZ_140345/2020/KUSK/8
Vyřizuje: Ing. Aleš Rybář, I. 773
Značka: OZP/AR

Dle rozdělovníku

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název koncepce: „Plán udržitelné městské mobility Statutárního města Mladá Boleslav“

Charakter koncepce: Plán udržitelné městské mobility statutárního města Mladá Boleslav (dále PUMM MB) je střednědobý strategický dokument na období 2020-2030, který primárně řeší dopravu a mobilitu v dotčeném území v souladu s trvale udržitelným rozvojem. Pomocí širokého zapojení obyvatel a odborníků pomáhá vytvořit dlouhodobý plán pro všechny druhy dopravních prostředků, zvýšení bezpečnosti dopravy a zlepšení veřejného prostoru i životního prostředí.

PUMM MB bude dokumentem, jehož cílem je vytvořit podmínky pro uspokojení potřeb mobility lidí a podniků ve městě a jeho okolí a přispět ke zlepšení kvality života. Účelem plánu je vytvoření systému udržitelné dopravy tak, aby byla zajištěna funkčnost rozvoje statutárního města Mladá Boleslav, a aby byl zabezpečen chod všech jejích funkcí s tím, že prioritou je bezpečnost provozu. Dokument vychází z existujících dokumentů plánování a po zpracování a projednání s odbornou i laickou veřejností bude sloužit jako podklad pro zpracování dopravních a regulačních plánů.

Strategická část dokumentu PUMM MB je rozdělena do 4 klíčových pilířů (A-D), z nichž každý je dále rozpracován do osmi strategických cílů:

- A) Cesty pěšky a na kole především
 - 1. Vyšší podíl nemotorové dopravy
- B) Čisté město pro lidi
 - 2. Lidem více veřejného prostoru
 - 3. Obyvatelům lepší životní prostředí
- C) Hromadná doprava pro každého
 - 4. Hromadně využívána integrovaná veřejná doprava
 - 5. Oblíbená veřejná doprava
- D) Tepny a žíly města
 - 6. Mladá Boleslav bez kolon
 - 7. Obyvatelům snazší parkování
 - 8. Mladá Boleslav a Kosmonosy bez kamionů

V rámci každého strategického cíle jsou navrženy specifické cíle a v nich je definováno 76 konkrétních opatření, která jsou konkretizována jednotlivými aktivitami, resp. projektovými záměry. Navrhované aktivity jsou koncipovány jako konkrétní projektové záměry nebo organizačně-administrativní opatření, které budou v zájmovém území realizovány a napomáhají řešit situaci na poli mobility v Mladé Boleslavi a jejím blízkém okolí.

Navržené cíle, opatření a aktivity reagují na zjištěné stávající problémy a nedostatky v řešeném území. Rovněž naplňují vize pro jednotlivé druhy mobility a to takovým způsobem, aby doprava v řešeném území zůstala do budoucna udržitelná a nedocházelo k významnému zhoršování životního prostředí.

Vize a navazující strategické cíle jsou navrženy v souladu s těmito principy:

- udržitelnost
- bezpečnost
- ekologičnost
- funkčnost
- kvalita.

Základem mobility Doprava v Mladé Boleslavi a okolí bude v roce 2030 samozřejmý a pohodlný pohyb pěšky, případně na vlastním či sdíleném jízdním kole, normální bude cestovat hromadnou dopravou, plynulá bude i jízda automobilem, které však bude mít omezené cíle a účely, pro které se je vyplatí využít, doprava bude tak plynulá, efektivní, šetrná, bezpečná a bude vyhovovat potřebám různých skupin účastníků i místním aktérům.

PUMM MB (resp. jeho strategické cíle) jsou předkládány v jedné variantě.

Vymezení dotčeného území: Koncepce je zaměřena na širší území statutárního města Mladé Boleslavi.

Předkladatel: Statutární město Mladá Boleslav, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav – Mladá Boleslav I

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 15. 10. 2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Středočeského kraje. Informace byla rovněž zveřejněna na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredoceky.cz a v Informačním systému SEA na internetových stránkách www.cenia.cz/sea pod kódem STC025K. Informace o oznámení koncepce byla zaslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům k vyjádření.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen příslušný úřad) obdržel 5 vyjádření:

Středočeský kraj – vyjádření, 154530/2020/KUSK

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vyjádření, č. j. 153823/2020/KUSK

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha vyjádření, č. j. ČÍŽP/41/5361/2020

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Územní pracoviště v Mladé Boleslavi, č. j. KHSSC 52300/2020

Město Dobruška, č. j. EK/2509/2020/BA

Ze strany veřejnosti nebylo ke zveřejněnému oznámení obdrženo žádné vyjádření.

Žádné z doručených vyjádření neobsahovalo zásadní připomínky ke koncepci ani požadavek na další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Kopie všech obdržných vyjádření byly předány předkladateli koncepce. Ze strany veřejnosti nebylo ke zveřejněnému oznámení obdrženo žádné vyjádření.

Středočeský kraj

Souhlasí s koncepcí „Plán udržitelné městské mobility Statutárního města Mladá Boleslav“ a nepožaduje další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání: *Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.*

Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 souhlasí s posouzením vlivu koncepce na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti provedeným v rámci oznámení koncepce. Požadujeme takové umístění konfliktních záměrů „Přeložka II/610“ a „Bezděčinská spojka“, aby byla zasažena plocha EVL Chlum u Nepřevázky v nejmenším možném rozsahu a dodržení zmírňujících opatření navržených v rámci posouzení tak, aby byl negativní vliv těchto záměrů na EVL minimalizován.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona sděluje, že výše zmíněné záměry procházejí přírodní památkou Chlum u Nepřevázky a jejím ochranným pásmem, a budou podléhat procesům povolení výjimek ze zákazů dle ust § 43 zákona, souhlasům s činnostmi vymezenými v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněného území dle ust. § 44 odst. 3 zákona, případně souhlasům s činnostmi v ochranném pásmu zvláště chráněného území dle ust. § 37 zákona. Požadujeme takové umístění výše zmíněných záměrů, aby byla kolize s plochou zvláště chráněného území a jeho ochranného pásma minimalizována.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu požaduje, dodržování zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění

Bez připomínek.

Vypořádání: *Příslušný úřad upozorňuje předkladatele na nutnost minimalizovat vliv záměrů situovaných na území uvedené evropsky významné lokality a na plochou zvláště chráněného území a jeho ochranného pásma.*

ČIŽP, OI Praha

- Oddělení ochrany ovzduší – bez připomínek
- Oddělení ochrany vod – bez připomínek
- Oddělení odpadového hospodářství – bez připomínek
- Oddělení ochrany přírody – bez připomínek
- Oddělení ochrany lesa – bez připomínek

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení vlivů koncepce na životní prostředí připomínky.

KHS Stč. kraje, ÚP v Mladé Boleslavi

S předloženou koncepcí „Plán udržitelné městské mobility Statutárního města Mladá Boleslav orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí. Předložené oznámení obsahuje dostatek údajů pro řádné posouzení a není třeba další posuzování.

Město Dobruška

Bez připomínek

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedl příslušný úřad dle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Plán udržitelné městské mobility Statutárního města Mladá Boleslav“

nebude mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a nebude proto posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Konkrétní záměry, které budou ze strategického dokumentu rozvoje udržitelné mobility vycházet, však bude třeba posuzovat samostatně.

Odůvodnění:

Aktualizace strategického plánu rozvoje města představuje změnu stávajícího materiálu, který byl podroben zjišťovacímu řízení.

K závěru, že aktualizaci koncepce není nutné posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb. dospěl příslušný úřad po zohlednění kritérií pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 cit. zákona:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů

Koncepce je zpracována v jedné variantě. Z hlediska cílů koncepce je toto řešení dostačující.

b) míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje

Koncepce je koncepční dokument stanovující rámec pro celou řadu investičních i neinvestičních záměrů z jednotlivých oblastí činností realizovaných statutárním městem, případně dalšími subjekty. Většina opatření je administrativního, organizačního či marketingového charakteru, bez významnějšího územního průmětu. Pouze některá opatření mají konkrétnější územní průmět, zejména stavby typu návrhy propojení, sběrných a obslužných komunikací, přeložky, návrhy okružních křižovatek, rekonstrukce, úpravy křižovatek, stavba parkovacích míst, úpravy křižovatek, cyklostezky a významnější investice státu a kraje (modernizace železniční trati). Umístění těchto záměrů bude vycházet z územně plánovací dokumentace, a to buď v souladu s platnou ÚPD, případně jejich změn.

c) míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce

Předkládaná koncepce zohledňuje strategické dokumenty na regionální i národní úrovni a má vazby i na další koncepce, analýzy či akční plány. Dle charakteru koncepce není předpoklad negativního ovlivnění jiných koncepcí.

d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje

V návrhové části jsou pro jednotlivé segmenty dopravy a pro celý dopravní systém navržena opatření, která naplňují strategické cíle. Opatření přispějí ke zlepšení životního prostředí ve městě a ke zvýšení bezpečnosti a plynulosti pro všechny druhy dopravy. Významná část plánu rozvoje městské mobility se věnuje podpoře udržitelných způsobů dopravy, tj. dopravě hromadné a cyklistické, u které je předpoklad převážně pozitivního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel. Navržena jsou opatření pro minimalizaci negativních vlivů především individuální automobilové dopravy ve městě na úkor podpory nemotorové a železniční dopravy.

e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)

Předpokládané vlivy koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou ve statutárním městě Mladá Boleslav a jeho širším okolí celkově pozitivní. V obecné rovině je cílem koncepce aplikace environmentálně příznivých dopravních opatření, spočívajících ve využití udržitelných způsobů dopravy, zvýšení dopravní a sociální bezpečnosti, snížení negativních vlivů dopravy na obyvatele a životní prostředí, zlepšení dostupnosti a atraktivity veřejné, cyklistické a pěší dopravy pro všechny skupiny obyvatel, zajištění ekonomické a energetické udržitelnosti dopravy a zavedení principů mobility managementu ve prospěch udržitelných způsobů dopravy.

f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci

Provedeným Naturovým hodnocením byl stanoven mírně negativní vliv koncepce na EVL Chlum u Nepřevázky a její předmět ochrany – přírodní stanoviště 6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílových půdách (*Molinion caeruleae*). Konkrétně dochází k prostorové kolizi s plánovanou výstavbou železniční a silniční komunikace. Ostatní koncepcí navržená opatření negenerují negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 v zájmovém území nebo nenavrhují konkrétní projektové záměry s vyhodnotitelnými vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)

Koncepce není v rozporu se závazky, které pro ČR vyplývají z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví. Změna koncepce tedy nepředstavuje významné dopady na oblast uplatňování evropského práva životního prostředí.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:*a) pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu*

Vzhledem k charakteru koncepce a jeho cílů lze konstatovat, že koncepce nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

b) kumulativní a synergickou povahu vlivu

Vzhledem k charakteru koncepce nejsou kumulativní a synergické vlivy předpokládány.

c) přeshraniční povahu vlivu

S ohledem na účel a cíle koncepce nejsou předpokládány žádné přeshraniční vlivy.

d) rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, haváriích)

Na úrovni koncepce lze v závěru hodnocení uvést, že většina uvažovaných opatření má příznivý vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména v oblastech, která jsou v současné době v dotčeném území problematická - tj. v oblasti dopravní infrastruktury, v oblastech kvality ovzduší a hlukového zatížení, s přímými důsledky v oblasti veřejného zdraví.

e) závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)

Významné negativní vlivy koncepce se nepředpokládají. Konkrétní dopady realizace projektů, tj. samotné výstavby záměrů, které mohou přímo ovlivňovat obyvatele dotčených částí, budou dle potřeby vyhodnoceny v rámci posuzování vlivu projektu na životní prostředí (tzv. proces EIA).

f) důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví

Předkládaná koncepce, i s ohledem na charakter navrhovaných podopatření a lokalit zvolených pro jejich umístění, nepředpokládá významné vlivy na složky životního prostředí, včetně lokalit soustavy Natura 2000, ani na kulturní dědictví.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace

Nejsou předpokládány negativní vlivy koncepce na hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace, a to ani z pohledu navrhovaných podopatření.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot

Realizací koncepce nebude docházet k překračování norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot tak, jak jsou nastaveny v právních předpisech na ochranu životního prostředí.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání

Negativní vlivy na horninové prostředí a půdu lze předpokládat u záměrů investičního charakteru, kde dojde k záborům půdy, u větších staveb i k zásahům do horninového prostředí. Jedná se například o specifické cíle, jako jsou přeložky silnic a železnic nebo nové cyklotrasy. U opatření týkajících se dopravy v klidu lze předpokládat také potenciální riziko lokálního znečištění půdy úkapy z odstavených vozidel. Vyhodnocení vlivů jednotlivých záměrů na půdu a horninové prostředí a návrh konkrétních kompenzačních opatření bude předmětem následných fází projektové přípravy.

v. dopady změny klimatu

Není předpokládáno negativní ovlivnění klimatu.

g) dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni

Koncepce není v rozporu se závazky, které pro ČR vyplývají z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví. Změna koncepce tedy nepředstavuje významné dopady na oblast uplatňování evropského práva životního prostředí.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišné úrovni v téže oblasti je shledán jako minimální. Kumulativní a synergické vlivy nad rámec hodnocené koncepce se nepředpokládají.

Lze uzavřít, že na základě oznámení koncepce, doručených vyjádření v rámci zjišťovacího řízení s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o takovou změnu koncepce, u které není předpoklad významných vlivů na životní prostředí, jež by odůvodňovaly nutnost posouzení dle tohoto zákona.

V případě následné realizace záměrů bude odpovídající ochrana jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví zajištěna v příslušných správních řízeních (územní řízení, stavební řízení), případně v procesech EIA.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Středočeský kraj, statutární město Mladá Boleslav, město Bakov nad Jizerou, obec Kněžmost, obec Husí Lhota, obec Sukorady, obec Dlouhá Lhota, obec Petkovy, obec Lhotky, obec Nová Telib, obec Semčice, obec Ctiměřice, město Dobruška, obec Vinařice, obec Strašnov, městys Brodce, obec Hrušov, obec Jizerní Vtelno, obec Stenice, obec Pětikozly, obec Krásná Ves, obec Katusice, obec Plužná, obec Čistá, město Bělá pod Bezdězem, obec Bítouchov, obec Bradlec, městys Březno, obec Bukovno, obec Dalovice, obec Dolní Stakory, obec Hrdlořezy, obec Josefův Důl, obec Kolomuty, město Kosmonosy, obec Krnsko, obec Nepřevázka, obec Písková Lhota, obec Plazy, obec Rokytovec, obec Řepov, obec Vinec a obec Židněves (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** informace o tomto závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky písemně vyrozumí o datu vyvěšení této informace zdejší úřad, a to v nejkratším možném termínu. Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách https://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce pod kódem STC025K.**

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Ing. Anna Preiszlerová
oborný referent na úseku
životního prostředí

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Rozdělovník k č. j.: 156438/2020/KUSK**Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):**

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Statutární město Mladá Boleslav**, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav – Mladá Boleslav I
3. **Město Bakov nad Jizerou**, Mírové Náměstí 208, 294 01 Bakov nad Jizerou
4. **Obec Kněžmost**, Na Rynku č. p. 51, 294 02 Kněžmost
5. **Obec Husí Lhota**, Husí Lhota č. p. 31, 294 06 Březno
6. **Obec Sukorady**, Sukorady č. p. 87, 294 06 Březno
7. **Obec Dlouhá Lhota**, Dlouhá Lhota 29, 294 05 Dlouhá Lhota
8. **Obec Petkovy**, Petkovy 57, 297 04 Dolní Bousov
9. **Obec Lhotky**, Lhotky 39, 294 06 Březno
10. **Obec Nová Telib**, Nová Telib 9, 294 06 Březno
11. **Obec Semčice**, Semčice 10, 294 46 Semčice
12. **Obec Ctiměřice**, Ctiměřice č. p. 4, 294 46 Semčice
13. **Město Dobrovice**, Palackého náměstí 28, 294 41 Dobrovice
14. **Obec Vinařice**, Vinařice 65, 294 41 Dobrovice
15. **Obec Strašnov**, Strašnov 85, 294 41 Krnsko
16. **Městys Brodce**, Dobrovická 34, 294 73 Brodce
17. **Obec Hrušov**, Hrušov č. p. 65, 294 73 Brodce
18. **Obec Jizerní Vtelno**, Jizerní Vtelno 71, 294 31 Krnsko
19. **Obec Strenice**, Strenice 23, 294 30 Dolní Cetno
20. **Obec Pětikožly**, Pětikožly č. 43, 294 30 Dolní Cetno
21. **Obec Krásná Ves**, Krásná Ves č. p. 23, 294 25 Katusice
22. **Obec Katusice**, Náměstí Budovatelů 4, 294 25 Katusice
23. **Obec Plužná**, Plužná 54, 294 23 Čistá
24. **Obec Čistá**, Čistá 195, 294 23 Čistá
25. **Město Bělá pod Bezdězem**, Masarykovo náměstí 90, 294 21 Bělá pod Bezdězem
26. **Obec Bítouchov**, Bítouchov 10, 294 01 Bakov nad Jizerou
27. **Obec Bradlec**, Bezdězská 9, 293 06 Kosmonosy - Bradlec
28. **Městys Březno**, Březno 13, 294 06 Březno
29. **Obec Bukovno**, Bukovno č. p. 63, 293 01 Mladá Boleslav
30. **Obec Dalovice**, Dalovice 94, 293 01 Mladá Boleslav
31. **Obec Dolní Stakory**, Dolní Stakory 48, 293 01 Mladá Boleslav
32. **Obec Hrdlořezy**, Hrdlořezy 155, 293 07 Josefův Důl
33. **Obec Josefův Důl**, Josefův Důl 6, 293 07 Josefův Důl u Mladé Boleslavi
34. **Obec Kolomuty**, Kolomuty č. p. 2, 293 01 Mladá Boleslav
35. **Město Kosmonosy**, Debřská 223/1, 293 06 Kosmonosy

- 36. **Obec Krnsko**, Krnsko 41, 294 31 Krnsko
- 37. **Obec Nepřevázka**, Nepřevázka 49, 293 01 Mladá Boleslav
- 38. **Obec Písková Lhota**, Písková Lhota 40, 294 31 Krnsko
- 39. **Obec Plazy**, Plazy 46, 293 01 Mladá Boleslav
- 40. **Obec Rokytovec**, Rokytovec 48, 294 30 Dolní Cetno
- 41. **Obec Řepov**, Řepov 36, 293 01 Mladá Boleslav
- 42. **Obec Vinec**, Vinec č. p. 49, 293 01 Mladá Boleslav
- 43. **Obec Židněves**, Židněves 13, 294 06 Židněves

Dotčené orgány:

- 44. **Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- 45. **Magistrát města Mladá Boleslav - OŽP**, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav – Mladá Boleslav I
- 46. **KHS Středočeského kraje – územní pracoviště Mladá Boleslav**, Bělská 151, 293 34 Mladá Boleslav
- 47. **ČIŽP, OI Praha**, Wolkerova 11/40, 160 00 Praha 6
- 48. **Obvodní báňský úřad pro území Hl. m. Prahy a kraje Stř.**, Kozí 4/478, 110 01 Praha

Předkladatel:

- 49. **Statutární město Mladá Boleslav**, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav – Mladá Boleslav I

Na vědomí:

- 50. **Povodí Labe, s. p.**, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové - Slezské Předměstí
- 51. **MŽP, Odbor IPPC/EIA**, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 52. **Zpracovatel oznámení NDCon s.r.o.**, Zlatnická 1582/10, 110 00 Praha 1